

**УДК 336.1+314.1**

*Музаев М.З., Синявская Т.Г., Трезубова А.А.*

## **ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ КАК ПРЕДПОСЫЛКА ПЕНСИОННЫХ РЕФОРМ В РОССИИ**

### **Аннотация**

В статье рассмотрена динамика демографических процессов в России, создавшая предпосылки необходимости интенсификации пенсионных реформ с целью предотвращения дальнейшего снижения уровня жизни лиц старших возрастов. Проанализирована динамика ожидаемой продолжительности жизни, рождаемости и демографической нагрузки, продемонстрирован рост нагрузки на трудоспособное население за счет снижения рождаемости и роста продолжительности жизни. Для демонстрации проблем текущего способа финансирования пенсий исследована динамика реальной и номинальной средней заработной платы, а также динамика соотношения уровня пенсий и заработных плат. Показан неудовлетворительный уровень замещения заработной платы пенсией, что снижает уровень жизни пенсионеров и стимулирует их к продолжению трудовой деятельности. Констатирована необходимость проведения дальнейших исследований для преодоления проблем современного пенсионного обеспечения граждан России.

### **Ключевые слова**

Пенсионная система, коэффициент замещения, демографическая нагрузка, пенсионное обеспечение.

**JEL: H55, J11**

*Muzayev M.Z., Sinyavskaya T.G., Tregubova A.A.*

## **DEMOGRAPHIC PROCESSES AS A PREREQUISITE OF PENSION REFORMS IN RUSSIA**

### **Abstract**

The paper considers the dynamics of demographic processes in Russia over the past 30 years. These processes created the prerequisites for the intensification of pension reforms in

order to prevent a further decline in the standard of living of older people. The dynamics of life expectancy, fertility and demographic load has been analyzed. An increase in the burden on the able-bodied population due to a decrease in the birth rate and an increase in life expectancy has been demonstrated. We study the dynamics of real and nominal average wages, as well as the dynamics of the ratio of pensions and wages, to demonstrate the problems of the current way of pensions financing. The research revealed an unsatisfactory wage replacement ratio, which reduces pensioners' standard of living and encourages them to continue working. We can state the need for further research to solve the problems of Russians modern pension provision.

### **Keywords**

Pension system, replacement rate, demographic burden, pension provision.

**Введение.** В настоящее время в России действует накопительно-распределительная система пенсионного обеспечения, сменившая в 2000 году распределительную систему. Хотя до сих пор проводимые пенсионные реформы нельзя признать удовлетворительными, важным представляется изучение предпосылок пенсионных реформ в постсоветской России, детерминируемых, в первую очередь, демографическими процессами.

Суть распределительной пенсионной системы заключается в том, что работающее в конкретный момент времени население уплачивает взносы в Пенсионный фонд, из которого формируются пенсии ныне живущих пенсионеров. Для этого работающие в настоящий момент индивиды должны зарабатывать достаточно, чтобы содержать себя и всех иждивенцев. Если же суммарно взносов не хватает для выплаты пенсий всем имеющим право на пенсию, распределительная (или солидарная) система работать не будет.

Протекание демографических процессов в России привело к ряду последовательных пенсионных реформ, что детерминирует необходимость исследования динамики ряда демографических показателей, чьи изменения послужили предпосылками данных реформ.

**Материалы и методы.** Целью настоящей статьи выступает исследование динамики демографических процессов в России, что позволило

определить предпосылки необходимости интенсификации пенсионных реформ с целью предотвращения дальнейшего снижения уровня жизни лиц старших возрастов. Для достижения поставленной цели в статье были поставлены и решены следующие основные задачи. Опираясь на данные Росстата в динамике, с помощью статистических методов, были проанализированы следующие основополагающие демографические процессы в Российской Федерации:

- ожидаемая продолжительность жизни населения Российской Федерации в период 1896-2020 гг.;

- динамика суммарного коэффициента рождаемости в Российской Федерации в период 1960-2020 гг.;

- динамика коэффициентов демографической нагрузки населения Российской Федерации в период 1926-2001 гг.;

- динамика коэффициентов демографической нагрузки, в разрезе городского населения Российской Федерации, в период 1926-2001 гг.;

- динамика коэффициентов демографической нагрузки, в рамках сельского населения Российской Федерации, в период 1926-2001 гг.

- динамика номинальных и реальных среднедушевых денежных доходов и среднедушевых денежных доходов населения России за 2002-2018 гг.;

- динамика соотношения среднего размера назначенных пенсий со средним уровнем заработной платы и величиной прожиточного минимума пенсионера в России в период 1992-2001 гг.

**Обзор исследований.** Ключевые направления реформирования пенсионной системы России широко освещены в трудах Роик В.Д. (Роик, 2015 [10]), Мамий Е.А. и Новикова А.В. (Мамий, Новиков, 2014 [7]). Проблемы устойчивости, риски и перспективы развития пенсионной системы в России исследованы в работах Горлина Ю.М. и Ляшок В.Ю. (Горлин, Ляшок, 2021 [2]), Мастерова А.И. (Мастеров, 2021 [8]). Вопросам повышения пенсионного возраста посвящены работы Соловьева А.К. (Соловьев, 2016

[15]), Роик В.Д. (Роик, 2018 [12]), Кудрина А.Л. и Гурвича Е.Т. (Кудрин, Гурвич, 2012 [5]), Вишневого А., Васина С. и Рамонова А. (Вишневский и др., 2012 [1]). В монографии «Пенсионный возраст и модернизация пенсионных систем: отечественный и зарубежный опыт» (Роик, 2020 [11]) подробно рассмотрены демографические, экономические и социальные аспекты старения населения в контексте модернизации пенсионной системы.

Воздействие демографического фактора на развитие пенсионной системы и его влияние на рынок труда исследовано Соловьевым А.К. (Соловьев, 2012 [14]). В докладе «Демографический контекст повышения возраста выхода на пенсию» коллективом авторов (Денисенко и др., 2018 [4]) представлено исследование возможностей повышения пенсионного возраста, проведен анализ демографических трендов в России. Глубокий анализ взаимосвязи демографических процессов и пенсионной реформы представлен в работе Трункиной Л.В. и Телятниковой Т.В. (Трункина, Телятникова, 2019 [16]).

Отдельный интерес представляет исследование возможностей использования коэффициента замещения для анализа пенсионной системы, проведенное Горлиным Ю.М., Ляшок В.Ю. и Салминой А.А. (Горлин и др., 2020 [3]). Методам и проблемам исчисления коэффициента замещения при формировании целевых индикаторов пенсионной реформы посвящена работа Соловьева А.К. и Герман Ю.А. (Соловьев, Герман, 2013 [13]).

Исследованию отечественного и зарубежного опыта модернизации и реформирования пенсионных систем посвящены работы Роик В.Д. (Роик, 2020 [11]), Куликовой Е.И. и Пановой С.А. (Куликова, Панова, 2022 [6]), Мачульской Е.Е. (Мачульская, 2017 [9]), Уткина В.С. и Юрьевой А.А. (Уткин, Юрьева, 2020 [17]).

Значительный исследовательский интерес представляют работы зарубежных авторов Barslund M. (Barslund, 2020 [19]), Knell M. (Knell, 2019 [21]), Verbič M. (Verbič, 2019 [24]), Borella M., Fornero E. (Borella & Fornero,

2009 [20]), Barr N., Diamond P. (Barr & Diamond, 2009 [18]), а также исследования OECD (2021) [22] и OECD (2019) [23].

**Результаты.** Динамика ожидаемой продолжительности жизни населения. В первую очередь, одним из основных демографических трендов является рост ожидаемой продолжительности жизни при рождении (рисунок 1). По сравнению с концом XIX века значения данного показателя к середине XX века выросли практически вдвое, и продолжают расти. Снижение, произошедшее в 2020 году, с большой вероятностью можно отнести к последствиям пандемии новой коронавирусной инфекции COVID-19, чем к общедемографической тенденции. Рост пенсионного возраста означает, что лица пожилого возраста дольше живут на пенсии, что увеличивает нагрузку на пенсионную систему. Причем, как видно на рисунках 2 и 3, данная тенденция характерна как для городского, так и для сельского населения страны.

И если в конце XIX века сельские жители, особенно мужчины, жили в среднем дольше горожан, то уже с конца 20-х годов XX века тенденция сменилась на противоположную. Однако в последнее время разница составляет всего лишь около года для обоих полов, и менее года – отдельно для мужчин и женщин.

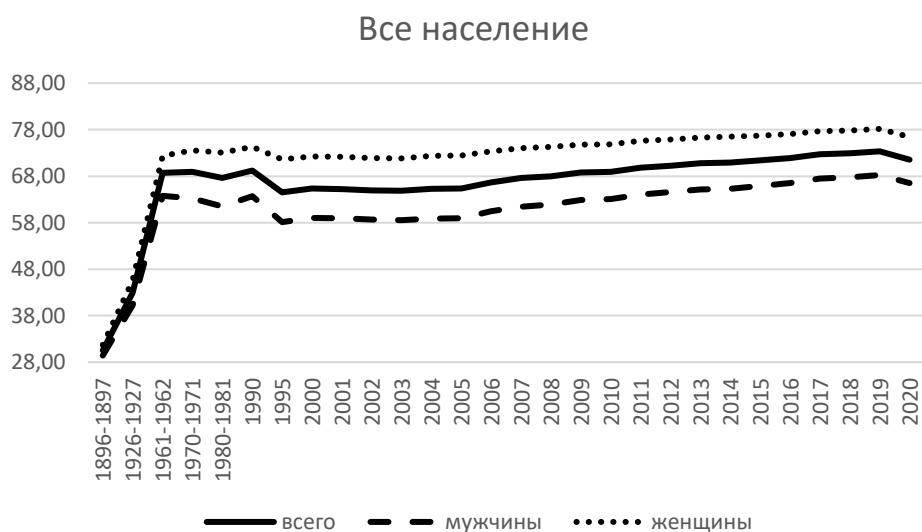


Рисунок 1 – Динамика ожидаемой продолжительности жизни при рождении, Россия, все население, 1896-2020 гг.

Источник данных: Росстат, <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/siG5jgMn/OPJ.xlsx>. Данные за 1896-1897 представлены по 50 губерниям Российской империи, данные за 1926-1927 – по Европейской части РСФСР.

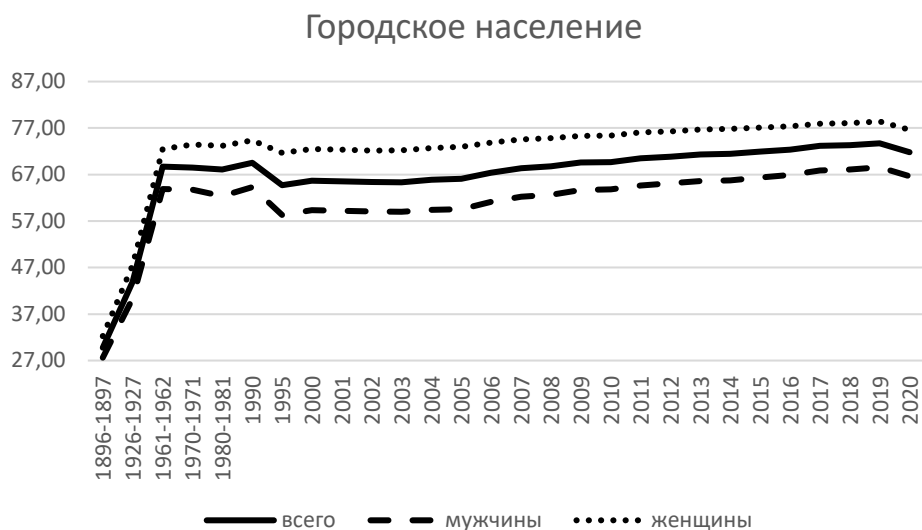


Рисунок 2 – Динамика ожидаемой продолжительности жизни при рождении, Россия, городское население, 1896-2020 гг.

Источник данных: Росстат, <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/siG5jgMn/OPJ.xlsx>. Данные за 1896-1897 представлены по 50 губерниям Российской империи, данные за 1926-1927 – по Европейской части РСФСР.

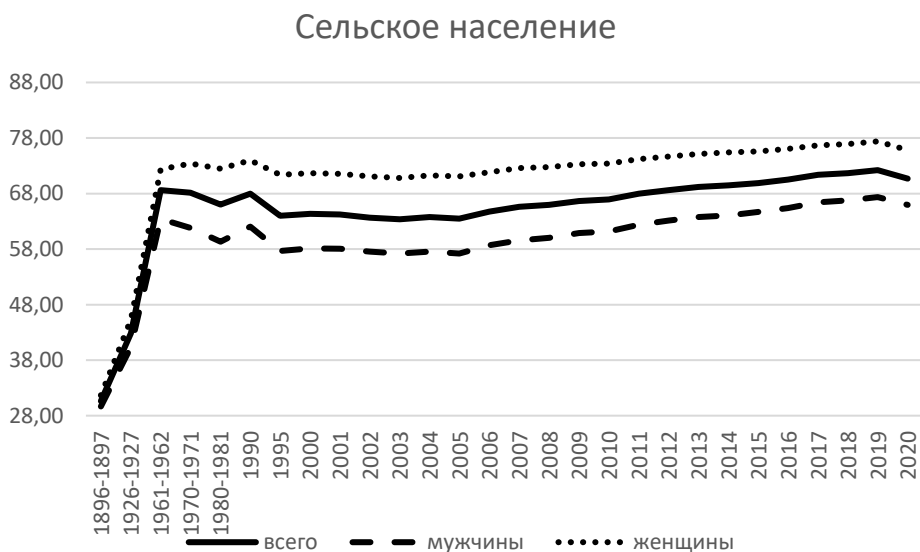


Рисунок 3 – Динамика ожидаемой продолжительности жизни при рождении, Россия, сельское население, 1896-2020 гг.

Источник данных: Росстат, <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/siG5jgMn/OPJ.xlsx>. Данные за 1896-1897 представлены по 50 губерниям Российской империи, данные за 1926-1927 – по Европейской части РСФСР.

Динамика рождаемости. Для того, чтобы распределительная пенсионная система работала, в условиях увеличения ожидаемой продолжительности жизни требуется рост рождаемости. Однако, тенденцией,

проявившейся во второй половине XX вв. в странах с достаточным уровнем жизни населения, является снижение количества рожденных детей. Демографический переход в области смертности, проявившийся в росте продолжительности жизни населения, сопровождался и демографическим переходом в области рождаемости, переходом от многодетности к малодетности, когда инвестиции в количество рожденных детей сменились инвестициями в качество их воспитания и образования.

В настоящее время наиболее информативным показателем рождаемости считается суммарный коэффициент рождаемости. Он показывает общее количество рожденных детей женщиной условного поколения в целом за всю ее жизнь, при условии сохранения текущих демографических тенденций. Для роста населения он должен составлять более 2, поскольку рожденные женщиной дети должны заместить обоих родителей, а также окончательно бездетных (по любым причинам) мужчин и женщин. Динамика суммарного коэффициента рождаемости представлена на рисунке 4. Уже с 1980 года суммарный коэффициент рождаемости в России находится на уровне меньше 2. Минимальное значение за рассматриваемый период составляет 1,195 в 2000 году. До 2015 года наблюдался незначительный рост, ознаменованный, возможно, смещением календаря рождений, связанных с программой материнского капитала. Отметим, что несмотря на то, что предполагалось, что введение материнского капитала приведет к росту рождаемости, то есть увеличению числа рожденных детей и росту суммарного коэффициента рождаемости соответственно, реальный рост числа рождений был временным и формировался за счет смещения календаря рождений, то есть распределения рождений детей по возрасту матери. Другими словами, женщины, откладывая рождение детей по материальным причинам, поддержанные материнским капиталом, родили детей ранее запланированного возраста. Однако, на общее количество детей в семье (и, соответственно, рожденных одной женщиной), это не повлияло. То есть женщины, планировавшие двоих детей, не стали рожать третьего, и т.д.

С 2015 года началось постепенное снижение суммарного коэффициента рождаемости, достигшего к 2020 году 1,505 для всего населения. Таким образом, женщина условного поколения, при условии сохранения демографических характеристик 2020 года за всю жизнь в среднем родит 1,505 детей. Очевидно, что такой уровень рождаемости не обеспечивает даже простого воспроизводства. В связи с этим имеем снижение уровня рождаемости, что в перспективе приведет к снижению численности трудоспособного населения, при повышении продолжительности жизни и, соответственно, повышению численности населения в старших возрастных группах. Это приводит к изменению коэффициентов демографической нагрузки.

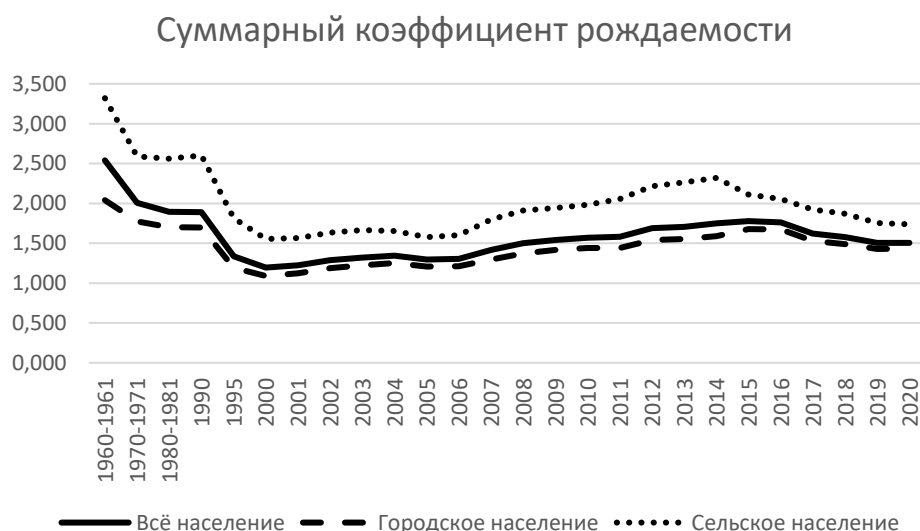


Рисунок 4 – Динамика суммарного коэффициента рождаемости, Россия, 1960-2020 гг.

Источник данных: Росстат, <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/AAebAZZV/demo27.xlsx>

Динамика коэффициентов демографической нагрузки. Существует два основных коэффициента нагрузки: коэффициент нагрузки детьми и коэффициент нагрузки пожилыми. Они рассчитываются, как отношение численности населения в возрасте моложе трудоспособного (для коэффициента нагрузки детьми) и старше трудоспособного (для коэффициента нагрузки пожилыми) к численности населения



трудоспособного возраста. Суммарный коэффициент нагрузки определяется, как сумма данных показателей. Он показывает, сколько всего человек в возрасте моложе и старше трудоспособного приходится на одного человека трудоспособного возраста. Другими словами, сколько детей и пожилых должен «содержать» один человек трудоспособного возраста. Динамика коэффициентов демографической нагрузки представлена на рисунках 5-7.

Как видно на рисунках 5-7, несмотря на то, что суммарный коэффициент нагрузки рос достаточно плавно, эта плавность обеспечивается в основном снижением нагрузки детьми, обусловленной снижением рождаемости. Однако нагрузка пожилыми неуклонно растет за весь рассматриваемый период. При этом в 2002 году линии нагрузки детьми и пожилыми пересекаются, и впервые коэффициент нагрузки пожилыми становится больше, чем коэффициент нагрузки детьми. То есть на одного человека трудоспособного возраста приходится больше пожилых людей, нежели детей. И если исторический максимум за рассматриваемый период суммарного коэффициента нагрузки, равный 0,94, формировался за счет нагрузки детьми (0,77), при минимальном коэффициенте нагрузки пожилыми (0,17), то максимум, достигнутый в 2019 году, равный 0,8, в основном формируется коэффициентом нагрузки пожилыми (0,47), при нагрузке детьми 0,34.

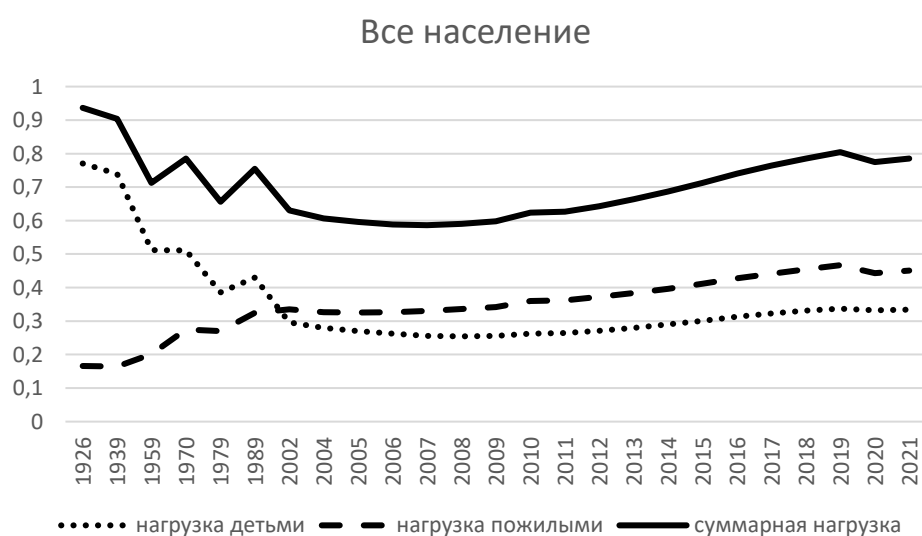


Рисунок 5 – Динамика коэффициентов демографической нагрузки, все население, Россия, 1926-2001

Источник данных: Росстат, <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/lmQYcmwP/demo14.xls>

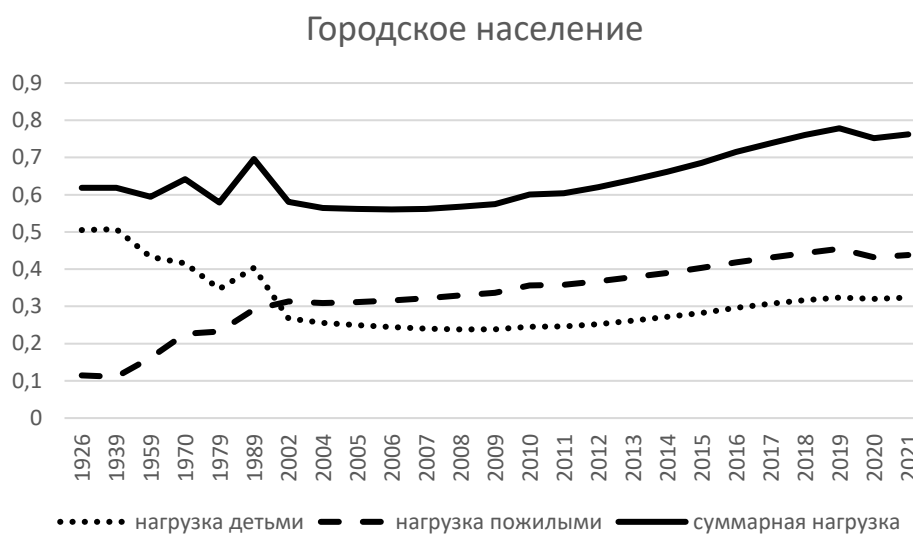


Рисунок 6 – Динамика коэффициентов демографической нагрузки, городское население, Россия, 1926-2001 гг.

Источник данных: Росстат, <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/lmQYcmwP/demo14.xls>

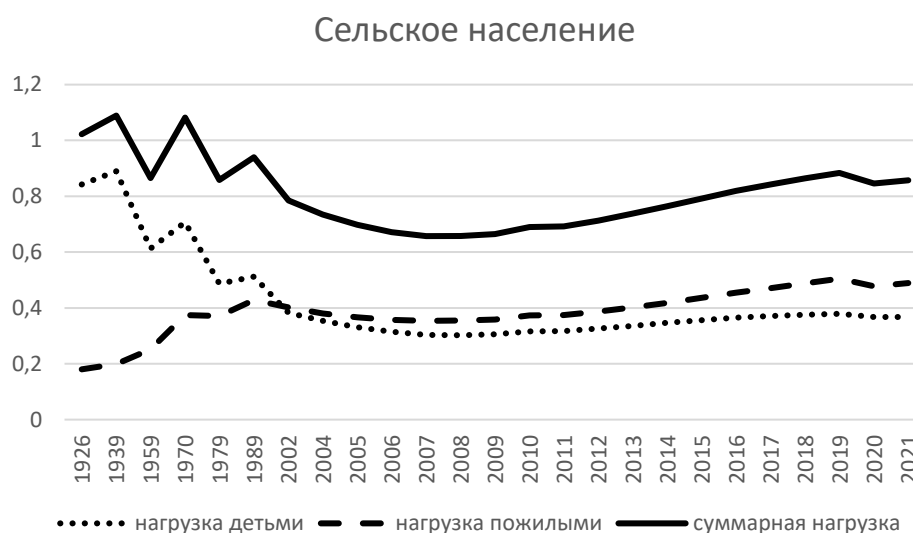


Рисунок 7 – Динамика коэффициентов демографической нагрузки, сельское население, Россия, 1926-2001 гг.

Источник данных: Росстат, <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/lmQYcmwP/demo14.xls>

При этом в сельском населении разрыв между коэффициентами нагрузки пожилыми и детьми ниже, чем в городском. Снижение же

коэффициентов нагрузки пожилыми в 2020 и 2021 году, связано отчасти с повышением пенсионного возраста, отчасти относится на счет избыточной смертности лиц пожилого возраста, вызванной пандемией новой коронавирусной инфекции COVID-19. Однако в среднем, так или иначе, по состоянию на 2021 год на каждого человека трудоспособного возраста приходится в среднем около 0,8 человека в возрастах моложе и старше трудоспособного.

Динамика среднедушевых денежных доходов. Однако важную роль играет не только количество лиц нетрудоспособного возраста, приходящихся на одного трудоспособного, но и уровень жизни населения в целом. Если индивид трудоспособного возраста имеет достаточно высокий средний уровень дохода, он имеет возможность содержать некоторое количество иждивенцев, если же его уровень жизни низок, то его дохода не хватит на содержание дополнительных лиц.

Для исследования этого тезиса важным представляется проанализировать динамику среднедушевых доходов, как номинальных, в текущих ценах, так и реальных, в ценах 2002 года, как первого года проводимого анализа данного показателя. Результаты представлены на рисунке 8. Приведение доходов проведено с использованием дефлятора ВВП<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup>Источник данных: Росстат,  
[https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/vkFOBqDq/ВВП%20годы%20\(с%201995%20г.\).xls](https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/vkFOBqDq/ВВП%20годы%20(с%201995%20г.).xls)

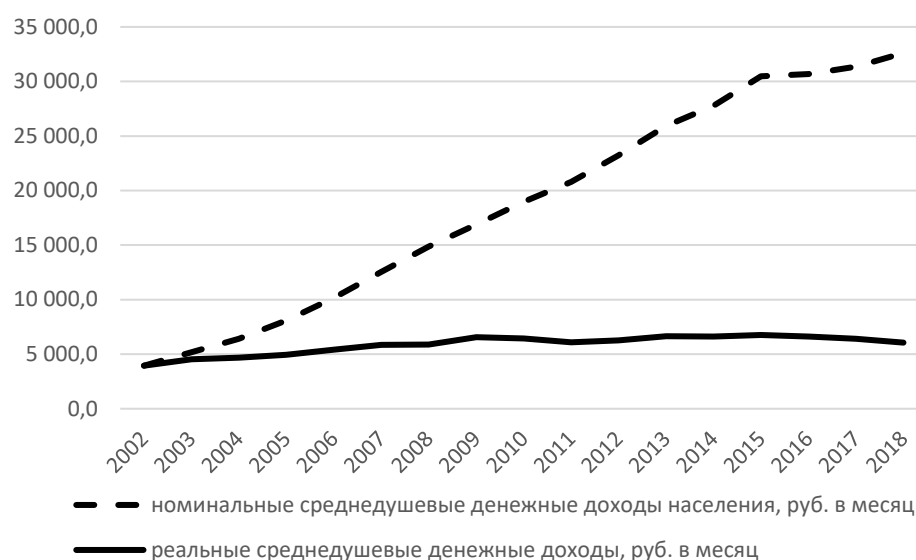


Рисунок 8 – Динамика номинальных и реальных среднедушевых денежных доходов и среднедушевых денежных доходов, Россия, 2002-2018

Если прирост номинальных среднедушевых денежных доходов за период с 2002 по 2018 составляет в среднем 14,11% в год, то номинальных – всего лишь 2,73%, при этом с 2014 до 2018 года, за исключением 2015 г., наблюдалось снижение реальных среднедушевых денежных доходов, тогда как реальные росли на протяжении всего периода.

Таким образом, за период с 2002 по 2018 гг. реальные денежные доходы населения, то есть скорректированные на уровень инфляции, практически не выросли, тогда как нагрузка на трудоспособное население возросла. Разумеется, в состав доходов входит не только уровень оплаты труда трудоспособного населения, но также и величина детских пособий, пенсий и т.д., тем не менее общая тенденция прослеживается достаточно четко. Реальный уровень жизни населения практически не растет, при росте числа пенсионеров и суммарной нагрузки на трудоспособное население, что не создает предпосылок для эффективного функционирования распределительной пенсионной системы.

Динамика среднего соотношения пенсий и заработной платы. В России с 2002 года введена распределительно-накопительная пенсионная система, однако до настоящего момента нельзя констатировать ее эффективного

функционирования. Накопительная часть была призвана нивелировать истощение возможностей распределительной системы, предпосылки которого рассмотрены выше. Однако этого не произошло, о чем свидетельствует снижение такого показателя, как соотношение среднего размера назначенных пенсий со средним размером начисленной заработной платы. Динамика данного показателя за период с 1992 по 2020 гг. представлена на рисунке 9.

Считается, что для обеспечения того, что называют «достойной старостью», коэффициент замещения, представляющий собой отношение пенсии к доходу индивида до выхода на пенсию, должен составлять не менее 40%. Несмотря на то, что исследовать данный показатель целесообразно на микроуровне, его оценка в среднем по населению также имеет смысл и характеризует систему пенсионного обеспечения в целом. Как видно на рисунке 9, за исключением 1995 года, когда значение среднего коэффициента замещения приблизилось к 40% и составило 39,8%, больше его величина не приближалась к порогу 40%. Более того, вполне возможно, что такое относительно высокое значение в 1995 году было вызвано не столько ростом пенсий, сколько снижением уровня заработной платы населения. Рост же соотношения пенсий с прожиточным минимумом пенсионера скорее можно связать с изменением данного минимума, нежели с реальным ростом уровня жизни пенсионеров.

Низкий уровень среднего коэффициента замещения свидетельствует о том, что выход на пенсию фактически бросает человека за черту бедности. С 2015 по 2020 год его значения неуклонно падают и составляют в 2020 году менее 30%. Чтобы не снижать катастрофически свой уровень потребления, пенсионеры зачастую продолжают работать, либо другими способами стараются адаптироваться и повысить уровень своего потребления (за счет сбережений при их наличии, за счет работоспособных детей и т.д.).

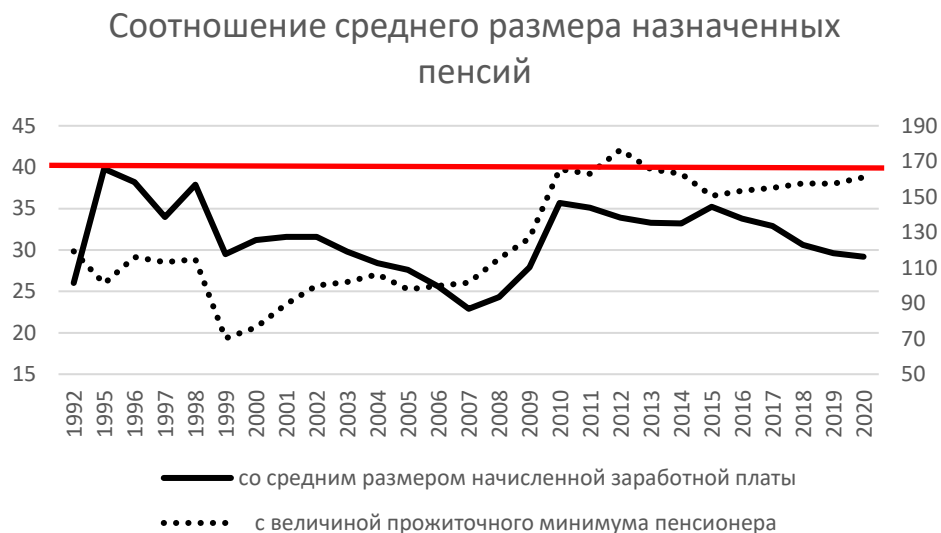


Рисунок 9 – Динамика соотношения среднего размера назначенных пенсий со средним уровнем заработной платы и величиной прожиточного минимума пенсионера, Россия, 1992-2001 гг.\*

Источник данных: Росстат, <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/12994>

\*Красной линией обозначен минимум коэффициента замещения

Однако сложившаяся ситуация, ее предпосылки и тенденции однозначно свидетельствуют в пользу несостоятельности текущей пенсионной системы и необходимости ее дальнейшего реформирования. Пока же пенсионеры зачастую продолжают работать, внося свой вклад в доходы домохозяйств.

**Выводы.** Демографическая ситуация характеризуется набором статистических показателей, значения которых имеют высокую степень инерционности. Фактически, единственным способом быстрого изменения численности и структуры населения является миграция, обладающая, кроме этого, рядом экономических эффектов. Если же миграционные процессы не оказывают значимого влияния на демографическую ситуацию, для ее изменения требуется значительное время. В настоящее время демографические процессы в России демонстрируют динамику, свидетельствующую об исчерпании ресурсов распределительной пенсионной системы, тогда как накопительная система не заработала в том варианте,

который способствовал бы преодолению сложившейся ситуации. Одновременно, демографическая динамика не позволяет говорить о том, что в ближайшие десятилетия ситуация изменится кардинальным образом, что приводит к настоятельной необходимости дальнейшего реформирования пенсионной системы, чтобы избежать катастрофического падения уровня жизни лиц старших возрастов.

**Заключение.** Несмотря на то, что реформирование пенсионной системы России происходит на протяжении почти 20 лет, существенных успехов пока достигнуто не было. Демографические процессы продолжают демонстрировать исчерпание возможностей распределительной системы, тогда как накопительная не успела стать эффективной. Это приводит к снижению уровня жизни пенсионеров, выражающемуся в величине коэффициента замещения пенсией заработной платы, что требует проведения дополнительных исследований в области поиска ресурсов повышения уровня жизни лиц пожилого возраста.

### **Библиографический список**

1. Вишневский, А., Васин, С., Рамонов, А. Возраст выхода на пенсию и продолжительность жизни // Вопросы экономики. – 2012. – № 9. – С. 88-109.
2. Горлин, Ю.М., Ляшок, В.Ю. Рынок труда и система обязательного пенсионного страхования: современные тренды и долгосрочные риски// Экономическое развитие России. – 2021. – Т.28. – №11. – С.76-80.
3. Горлин, Ю.М., Ляшок, В.Ю., Салмина, А.А. Коэффициент замещения как инструмент анализа и прогнозирования пенсионной системы// Вопросы экономики. – 2020. - №.12. – С.80-103. DOI: 10.32609/0042-8736-2020-12-80-103
4. Денисенко, М.Б., Овчарова, Л.Н., Варшавская, Е.Я., Васин, С.А., Козлов, В.А. Демографический контекст повышения возраста выхода на

пенсию. НИУ ВШЭ, 2018. – URL: <https://www.hse.ru/news/expertise/220988047.html> (дата обращения 24.01.2022).

5. Кудрин, А.Л., Гурвич, Е.Т. Старение населения и угроза бюджетного кризиса // Вопросы экономики. – 2012. - № 3. – С. 52-79.

6. Куликова, Е.И., Панова, С.А. Современные тренды в развитии пенсионных систем: российский и зарубежный опыт// Банковское дело. – 2022. – № 1. – С.56-60.

7. Мамий, Е.А., Новиков, А.В. Актуальные проблемы реформирования пенсионной системы Российской Федерации // Финансы и кредит. – 2014. – № 19. – С. 26-32.

8. Мастеров, А.И. Проблемы и перспективы развития пенсионной системы в России// Финансы и кредит. – 2021. – Т.27. – №11 (815). – С.2548-2574.

9. Мачульская, Е.Е. Пенсионные реформы в Европе: можно ли использовать опыт европейских стран в России? // Социальное и пенсионное право. – 2017. – №1. – С. 34-39.

10. Роик, В.Д. Архитектура пенсионных институтов России: состояние и перспективы // Журнал НЭА. – 2015. – № 3. – С. 184-188.

11. Роик, В.Д. Пенсионный возраст и модернизация пенсионных систем: отечественный и зарубежный опыт. Монография. – Москва: Юрайт. – 2020. – 336 с.

12. Роик, В.Д. Пенсионный возраст: критерии и механизмы оптимизации// Российский экономический журнал. – 2018. – №4. – С.69-94.

13. Соловьев, А.К., Герман, Ю.А. Коэффициент замещения трудовой пенсии: методы исчисления и проблемы применения //Уровень жизни населения регионов России. – 2013. - №5(183). – С.30-43.

14. Соловьев, А.К. Демографический фактор развития пенсионной системы и его влияние на рынок труда// Экономика и управление: проблемы, решения. – 2012. - №7. – С.6-12.



15. Соловьев, А.К. Пенсионный возраст как инструмент пенсионного обеспечения // *Финансы*. – 2016. – № 8. – С. 53-57.
16. Трункина, Л.В., Телятникова, Т.В. Демографические процессы и пенсионная реформа: взаимосвязь и взаимообусловленность // *Экономика труда*. – 2019. – Том 6. – № 3. – С. 1193-1202. DOI: 10.18334/et.6.3.41054
17. Уткин, В.С., Юрьева, А.А. Анализ конструктивных особенностей нивелирования рисков пенсионных систем на основе зарубежного опыта и возможность их применения в российских условиях// *Банковское дело*. – 2020. – №2. – С.11-19.
18. Barr N., Diamond P. (2009). Reforming pensions: Principles, analytical errors and policy directions. *International social security review*, Vol. 62, No. 2. – pp. 5-29.
19. Barslund, M. (2020). Pension Systems in the EU – Some Policy Issues. *Intereconomics*. 55. – pp.69-72. DOI: 10.1007/s10272-020-0873-5.
20. Borella, M., Fornero, E. (2009). Adequacy of pension systems in Europe: an analysis based on comprehensive replacement rates. ENEPRI research report, Vol. 60, No.68. – URL: <http://aei.pitt.edu/10967/1/1837%5B1%5D.pdf> (дата обращения 24.01.2022).
21. Knell, M. (2019). Fair Pension Systems and Differential Mortality, in J. Klotz and T. Gullner (eds.). *Differential Mortality: Estimation and Implications for Pension Systems*, FACTAGE project report.
22. OECD (2021), *Pensions at a Glance 2021: OECD and G20 Indicators*, OECD Publishing, Paris. – DOI: 10.1787/ca401ebd-en. (дата обращения 24.01.2022).
23. OECD (2019), *Pensions at a Glance 2019: OECD and G20 Indicators*, OECD Publishing, Paris. – DOI: 10.1787/b6d3dcfc-en. (дата обращения 24.01.2022).
24. Verbič, M. (2019). Political economy of pension reforms: an empirical investigation, *European Journal of Law and Economics*, 47(2), 171-232

## Bibliographic list

1. Vishnevsky, A., Vasin, S., Ramonov, A. Retirement age and life expectancy // *Voprosy ekonomiki*. - 2012. - № 9. - C. 88-109.
2. Gorlin, Yu.M., Lyashok, V.Yu. Labor market and the system of mandatory pension insurance: current trends and long-term risks // *Economic Development of Russia*. - 2021. - T.28. - №11. - C.76-80.
3. Gorlin, Y.M., Lyashok, V.Y., Salmina, A.A. Replacement rate as a tool for analysis and forecasting of the pension system // *Voprosy ekonomiki*. - 2020. - №.12. - C.80-103. DOI: 10.32609/0042-8736-2020-12-80-103
4. Denisenko, M.B., Ovcharova, L.N., Varshavskaya, E.Y., Vasin, S.A., Kozlov, V.A. Demographic context of raising the retirement age. National Research University Higher School of Economics, 2018. - URL: <https://www.hse.ru/news/expertise/220988047.html> (accessed 24.01.2022).
5. Kudrin, A.L., Gurvich, E.T. Population aging and the threat of budgetary crisis // *Voprosy ekonomiki*. - 2012. - № 3. - C. 52-79.
6. Kulikova, E.I., Panova, S.A. Modern trends in the development of pension systems: Russian and foreign experience // *Banking*. - 2022. - № 1. - C.56-60.
7. Mamii, E.A., Novikov, A.V. Actual problems of reforming the pension system of the Russian Federation // *Finance and Credit*. - 2014. - № 19. - C. 26-32.
8. Masterov, A.I. Problems and prospects for the development of the pension system in Russia // *Finance and Credit*. - 2021. - T.27. - №11 (815). - C.2548-2574.
9. Machulskaya, E.E. Pension reforms in Europe: can the experience of European countries be used in Russia? // *Social and pension law*. - 2017. - №1. - C. 34-39.
10. Roik, V.D. Architecture of Russian pension institutions: state and prospects // *NEA Journal*. - 2015. - № 3. - C. 184-188.

11. Roik, V.D. Pension age and modernization of pension systems: domestic and foreign experience. Monograph. - Moscow: Yurite. - 2020. - 336 c.
12. Roik, V.D. Pension age: criteria and mechanisms for optimization // Russian Economic Journal. - 2018. - №4. - C.69-94.
13. Solov'ev, A.K., German, Y.A. The replacement rate of labor pension: methods of calculation and problems of application // Living standards of the population of the regions of Russia. - 2013. - №5(183). - C.30-43.
14. Solov'ev, A.K. Demographic factor in the development of the pension system and its impact on the labor market // Economics and management: problems, solutions. - 2012. - №7. - C.6-12.
15. Solov'ev, A.K. Pension age as a tool for pension provision // Finance. - 2016. - № 8. - C. 53-57.
16. Trunkina, L.V., Telyatnikova, T.V. Demographic processes and pension reform: interrelation and interdependence // Labor Economics. - 2019. - Vol. 6. - № 3. - C. 1193-1202. DOI: 10.18334/et.6.3.41054
17. Utkin, V.S., Yurieva, A.A. Analysis of constructive features of leveling risks of pension systems based on foreign experience and possibility of their application in Russian conditions// Banking Business. - 2020. - №2. - C.11-19.
18. Barr N., Diamond P. (2009). Reforming pensions: Principles, analytical errors and policy directions. International social security review, Vol. 62, No. 2. - pp. 5-29.
19. Barlund, M. (2020). Pension Systems in the EU - Some Policy Issues. Intereconomics. 55. - pp.69-72. DOI: 10.1007/s10272-020-0873-5.
20. Borella, M., Fornero, E. (2009). Adequacy of pension systems in Europe: an analysis based on comprehensive replacement rates. ENEPRI research report, Vol. 60, No. 68. - URL: <http://aei.pitt.edu/10967/1/1837%5B1%5D.pdf> (accessed 24.01.2022).

21. Knell, M. (2019). Fair Pension Systems and Differential Mortality, in J. Klotz and T. Gullner (eds.). Differential Mortality: Estimation and Implications for Pension Systems, FACTAGE project report.

22. OECD (2021), Pensions at a Glance 2021: OECD and G20 Indicators, OECD Publishing, Paris. - DOI: 10.1787/ca401ebd-en. (accessed on January 24, 2022).

23. OECD (2019), Pensions at a Glance 2019: OECD and G20 Indicators, OECD Publishing, Paris. - DOI: 10.1787/b6d3dcfc-en. (accessed 24.01.2022).

24. Verbič, M. (2019). Political economy of pension reforms: an empirical investigation, European Journal of Law and Economics, 47(2), 171-232.

#### **Информация об авторах:**

СИНЯВСКАЯ Т.Г. – к.э.н., доцент кафедры «Статистика, эконометрика и оценка рисков», ФГБОУ ВО «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)»

ТРЕГУБОВА А.А. - к.э.н., доцент кафедры «Статистика, эконометрика и оценка рисков», ФГБОУ ВО «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)»

МУЗАЕВ М.З. - к.э.н., старший преподаватель Грозненского государственного нефтяного технического университета имени академика М.Д. Миллионщикова (ФГБОУ ВО «ГГНТУ им. акад. М.Д. Миллионщикова»), г. Грозный, Россия

ФИО автора	<b>Синявская Татьяна Геннадьевна</b>	<b>Tatiana G. Sinyavskaya</b>
Место работы	ФГБОУ ВО «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)»	Rostov State University of Economics
Должность	доцент кафедры «Статистика, эконометрика и оценка рисков»	Associate Professor, Department of Statistics, econometrics and risk assessment
Ученая степень, звание	к.э.н., доцент	Candidate of Economic Sciences, Associate Professor
Контактный телефон	Необходимо заполнить	
E-mail	Необходимо заполнить	

ФИО автора (на русском языке)	<b>Трегубова Александра Александровна</b>	<b>Alexandra A. Tregubova</b>
Место работы	ФГБОУ ВО «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)»	Rostov State University of Economics
Должность	доцент кафедры «Статистика, эконометрика и оценка рисков»	Associate Professor, Department of Statistics, econometrics and risk assessment
Ученая степень, звание	к.э.н., доцент	Candidate of Economic Sciences, Associate Professor
Контактный телефон	Необходимо заполнить	
E-mail	Необходимо заполнить	

ФИО автора (на русском языке)	<b>Музаев Магомед Зияутдинович</b>	<b>Magomed Z. Muzayev</b>
Место работы	Грозненский государственный нефтяной технический университет имени академика М.Д. Миллионщикова (ФГБОУ ВО «ГГНТУ им. акад. М.Д. Миллионщикова»)	Grozny State Oil Technical University
Должность	Старший преподаватель	Senior lecturer
Ученая степень, звание	к.э.н.	Candidate of Economic Sciences
Контактный телефон	Необходимо заполнить	
E-mail	Необходимо заполнить	

Далее представлен лицензионный договор, который необходимо заполнить автору, поставить свою подпись и предоставить в редакцию научно-практического журнала «Учет и статистика»

**Лицензионный договор  
о предоставлении права использования произведения  
(простая (неисключительная) лицензия)**

г. Ростов-на-Дону

«\_\_\_» \_\_\_\_\_ 202\_ г.

Фамилия Имя Отчество автора-правообладателя, именуем (ый) (ая) в дальнейшем «Автор», с одной стороны, и Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)» в лице проректора по научной работе и инновациям Вовченко Натальи Геннадьевны, действующей на основании доверенности №19/1387 от 28.07.2022 г. с другой стороны, вместе именуемые «Стороны», по отдельности – «Сторона», в соответствии с законодательством Российской Федерации, заключили настоящий лицензионный договор о предоставлении права использования произведения (далее – «Договор») о нижеследующем:

**Статья 1. Предмет Договора. Основные положения**

1.1. Автор предоставляет Лицензиату на **безвозмездной основе** право использования результата интеллектуальной деятельности: статья «\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_» (название статьи),

далее – «Произведение».

1.2. Лицензиат вправе использовать Произведение **в следующих пределах и следующими способами:**

- воспроизведение Произведения (то есть изготовление одного и более экземпляров Произведения или его части в любой материальной форме на всех видах носителей любого формата, в том числе путем опубликования, дублирования, тиражирования или иного размножения Произведения или его части, без ограничения тиража экземпляров, в том числе на электронных носителях, в базах данных Лицензиата, а также в составе издаваемого Лицензиатом периодического печатного СМИ, научного рецензируемого издания, – научно-практического журнала «Учет и статистика», далее – «Журнал»;

- доведение Произведения до всеобщего сведения таким образом, что любое лицо могло получить доступ к Произведению из любого места и в любое время (доведение до всеобщего сведения), в том числе через Интернет, в составе Журнала или отдельно, на официальном сайте Журнала ([Учет и статистика — Научно-практический журнал \(rsue.ru\)](http://rsue.ru)) или любом ином сайте в сети Интернет;

- распространение Произведения путем продажи или иного отчуждения экземпляров Произведения, в том числе в составе Журнала и/или баз данных Лицензиата, в составе сложного объекта, составного произведения;

- публичный показ (любая демонстрация) Произведения в информационных, полемических, научных и прочих целях;

- публичное исполнение Произведения;

- перевод Произведения на любые языки мира;

- использование Произведения в составе сложного объекта, составного произведения (журнала, сборника, базы данных, интернет-сайта и т.д.);

- обработка формы предоставления Произведения для ее использования во взаимодействии с компьютерными программами и системами (базами данных), публикации и распространения в машиночитаемом формате и внедрения в системы поиска (базы данных);

- внесение изменений в Произведение, не представляющих собой его переработку.

1.3. Права использования Произведения, перечисленные в п. 1.2 настоящего Договора, передаются Автором Лицензиату для использования **без ограничения территории на любых языках мира в течение срока действия исключительных прав на Произведение** с момента принятия решения Редакционной коллегией Журнала об утверждении Произведения к публикации.

1.4. Автор:

- если Произведение не было опубликовано ранее, дает согласие Лицензиату на осуществление действия, которое впервые делает Произведение доступным для всеобщего сведения путем его опубликования, публичного показа, публичного исполнения, сообщения в эфир или по кабелю либо любым другим способом;

- разрешает Лицензиату снабжать Произведение при его использовании иллюстрациями, предисловиями, послесловиями, комментариями или какими бы то ни было пояснениями.

1.5. Стороны пришли к соглашению, что Лицензиат не обязан представлять Автору отчеты об использовании Произведения.

1.6. Права использования Произведения в соответствии с условиями настоящего Договора предоставляются Автором **на безвозмездной основе**.

1.7. Настоящий Договор сохраняет за Автором право выдачи лицензий другим лицам (простая (неисключительная) лицензия).

## **Статья 2. Гарантии, права и обязанности Сторон**

**2.1. Автор гарантирует, что:**

2.1.1. он является автором Произведения;

2.1.2. он является правообладателем исключительного права на Произведение, которое не имеет каких-либо обременений со стороны третьих лиц, и что на момент подписания настоящего Договора Автору ничего не известно о правах третьих лиц, которые могли бы быть нарушены предоставлением лицензии в соответствии с настоящим Договором;

2.1.3. он имеет право на подписание настоящего Договора;

2.1.4. Произведение содержит все предусмотренные законодательством Российской Федерации ссылки на цитируемых авторов и/или издания (материалы);

2.1.5. им получены все необходимые разрешения на используемые в Произведении результаты интеллектуальной деятельности, правообладателем которых Автор не является, факты и иные заимствованные материалы;

2.1.6. Произведение не содержит материалов, не подлежащих опубликованию в открытой печати, в соответствии с законодательством Российской Федерации, и опубликование и распространение Произведения не приведет к разглашению секретной (конфиденциальной) или служебной информации.

**2.2. Автор обязуется:**

2.2.1. предоставить Лицензиату Произведение в соответствии с перечнем требований и условий к материалам, представляемым для публикации в Журнале, размещенных на официальном сайте Журнала по адресу: [Учет и статистика — Научно-практический журнал \(rsue.ru\)](http://rsue.ru), в электронном виде и/или в машинописном виде на бумажном носителе (рукопись), с подписью автора на титульном листе с указанием даты подписания, - не позднее трех календарных дней со дня подписания настоящего Договора.

2.2.2. осуществлять сотрудничество с Редакционным Советом и Редакционной коллегией Журнала, а именно: вносить в текст Произведения исправления, указанные рецензентами, редакторами, в установленные Редакционной коллегией Журнала сроки или направить мотивированный ответ в согласованный с Лицензиатом срок;

2.2.3. информировать Лицензиата о других заключенных им лицензионных договорах о предоставлении другим лицам права использования Произведения в пределах территории и срока действия лицензии, не позднее месяца со дня заключения соответствующего лицензионного договора;

2.2.4. в течение срока действия Договора воздерживаться от каких-либо действий, способных затруднить осуществление Лицензиатом предоставленных ему прав использования Произведения в установленных Договором пределах;

2.2.5 по просьбе Лицензиата оказывать ему необходимое содействие по Договору;

2.2.6. прочитать, убедиться в качественном выполнении работы по предпечатной подготовке Произведения и согласовать оригинал-макет Произведения для печати в течение пяти календарных дней после получения его от Лицензиата. При отсутствии ответа Автора в указанный срок Лицензиат вправе считать оригинал-макет Произведения готовым для публикации. Согласовать корректуру верстки Произведения в течение пяти календарных дней от даты получения соответствующего запроса от Лицензиата.

### **2.3. Автор вправе:**

2.3.1. использовать по своему усмотрению Произведение и распоряжаться своим исключительным правом на него, в том числе выдавать другим лицам лицензии на использование Произведения.

### **2.4. Лицензиат гарантирует:**

2.4.1. защиту Произведения от искажений или иного изменения Произведения, порочащего честь, достоинство или деловую репутацию Автора, равно как и посягательство на такие действия;

2.4.2. добросовестное использование информации и данных, полученных от Автора.

### **2.5. Лицензиат обязуется:**

2.5.1. не вносить без согласия Автора какие-либо изменения в название Произведения и в обозначение имени Автора;

2.5.2. соблюдать личные неимущественные авторские права, предусмотренные Гражданским кодексом Российской Федерации;

2.5.3. не использовать Произведение способом, не предусмотренным настоящим Договором, либо по прекращении действия Договора, либо иным образом за пределами прав, предоставленных Лицензиату по Договору;

2.5.4. обеспечить рецензирование Произведения;

2.5.5. опубликовать Произведение в Журнале в случае вынесения по итогам проведения рецензирования Произведения решения об утверждении Произведения к публикации. При этом срок выхода Произведения в свет определяется Лицензиатом самостоятельно;

2.5.6. обеспечить научное редактирование Произведения, обработку иллюстративного материала, изготовление бумажного и электронного оригинал-макета;

2.5.7. согласовывать с Автором вносимую в Произведение правку и предоставлять Автору корректуру и макет Произведения до его опубликования.

### **2.6. Лицензиат вправе:**

2.6.1. в период действия настоящего Договора передавать права использования Произведения третьим лицам в пределах прав и способов использования, установленных настоящим Договором, в том числе в целях использования Произведения в базах данных третьих лиц и периодических печатных изданиях, выпускаемых третьими лицами;

2.6.2. при любом последующем разрешенном использовании третьими лицами Журнала и/или Произведения (в том числе любой их отдельной части, фрагмента), требовать от третьих лиц указания ссылки на Журнал, Лицензиата, Автора или иных



правообладателей, название Произведения, выпуск Журнала и год опубликования, указанных в Журнале.

2.6.3. размещать в СМИ и других информационных источниках предварительную и/или рекламную информацию о предстоящей публикации Произведения;

2.6.4. устанавливать правила (условия) приема и опубликования материалов Журнала. Редакционному Совету и Редакционной коллегии Журнала принадлежит право отбора и/или отклонения материалов, направляемых Автором с целью их опубликования. Рукопись Произведения (материальный носитель), направляемая Автором для публикации в соответствии с условиями настоящего Договора, возврату не подлежит. Лицензиат имеет право не вступать в переписку с Автором по вопросам отклонения Произведения.

2.6.5. отказать Автору в публикации Произведения в случаях:

- непредставления Автором Произведения, иных материалов, необходимых Лицензиату для исполнения обязательств по настоящему Договору, по вине Автора в установленный срок либо в срок, установленный для доработки Произведения по итогам рецензирования, либо невыполнения Автором иных обязательств, установленных условиями настоящего Договора;

- отклонения Произведения к публикации.

Отказ Автору в публикации Произведения в соответствии с условиями настоящего пункта Договора означает односторонний отказ Лицензиата от настоящего Договора. В указанном случае Лицензиат направляет Автору уведомление об одностороннем отказе от обязательств по настоящему Договору с указанием срока прекращения обязательств Сторон по настоящему Договору.

### **Статья 3. Ответственность Сторон. Разрешение споров**

3.1. За неисполнение или ненадлежащее исполнение своих обязательств и нарушение прав по настоящему Договору Стороны несут ответственность согласно действующему законодательству Российской Федерации.

3.2. В случае предъявления к Лицензиату требований, связанных с нарушением исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности, принадлежащих третьим лицам, при создании Произведения или в связи с заключением Автором настоящего Договора, Автор обязуется: немедленно, после получения уведомления Лицензиата, принять меры к урегулированию споров с третьими лицами, предпринять все зависящие от него действия с целью исключения Лицензиата из числа ответчиков; возместить Лицензиату понесенные судебные расходы, расходы и убытки, вызванные применением мер обеспечения иска и исполнения судебного решения, и выплаченные третьему лицу суммы за нарушение исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности, принадлежащих третьим лицам, а также иные убытки, понесенные Лицензиатом в связи с несоблюдением Автором гарантий, предоставленных им по настоящему Договору.

3.3. Все споры и разногласия, которые могут возникнуть из настоящего Договора или в связи с ним, будут по возможности разрешаться путем дружественных переговоров между Сторонами.

3.4. В случае если Стороны не смогут прийти к согласию, спор подлежит разрешению в суде в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации.

## **Статья 4. Передача информации**

4.1. Информация, необходимая для исполнения Сторонами обязательств по настоящему Договору, может представляться в письменной, устной и электронной форме, в виде факсимильных и электронных сообщений.

4.2. Все юридически значимые уведомления должны направляться в письменной форме. Уведомление, направляемое одной из Сторон другой Стороне, имеет юридическую силу в том случае, если оно направлено по адресам, указанным в Договоре. Уведомление может быть вручено лично или направлено заказным письмом с уведомлением о вручении и будет считаться полученным: при вручении лично – на дату вручения; при отправке заказным письмом с уведомлением о вручении – на дату, указанную в квитанции, подтверждающей доставку соответствующего почтового отправления организацией связи.

4.3. Подписывая настоящий Договор, Автор свободно, своей волей и в своем интересе, предоставляет Лицензиату право обработки своих персональных данных (под которой понимается любое действие (операция) или совокупность действий (операций), совершаемых с использованием средств автоматизации или без использования таких средств с персональными данными, включая сбор, запись, систематизацию, накопление, хранение, уточнение (обновление, изменение), извлечение, использование, передачу (распространение, предоставление, доступ), обезличивание, блокирование, удаление, уничтожение персональных данных), а именно:

- фамилия, имя, отчество (при наличии); пол; гражданство; сведения о научной степени; сведения о месте работы (профессиональной деятельности) и занимаемой должности; сведения о контактной информации, в том числе для переписки (телефон, адрес электронной почты).

Персональные данные предоставляются Автором Лицензиату с целью заключения и исполнения обязательств по настоящему Договору и использования Произведения.

Данное согласие на обработку персональных данных предоставлено также Научной электронной библиотеке (НЭБ) для помещения в базу данных Российского индекса научного цитирования (РИНЦ) и другим электронным научным библиотекам и реестрам.

Автор также дает свое согласие на распространение указанных персональных данных неограниченному кругу лиц, но только в той степени и объеме, в которых это необходимо для осуществления права использования Произведения на весь срок действия этого права.

В части обработки персональных данных согласие действует до момента его отзыва Автором в установленном законом порядке.

## **Статья 5. Заключительные положения Договора**

5.1. Настоящий Договор вступает в силу с момента его подписания Сторонами и действует до полного исполнения Сторонами принятых на себя обязательств с учетом сроков, установленных в п. 1.3 настоящего Договора.

5.2. Все изменения и дополнения к настоящему Договору действительны лишь в том случае, если они совершены в письменной форме.

5.3. Расторжение настоящего Договора возможно в любое время по обоюдному согласию Сторон, с обязательным подписанием Сторонами соответствующего соглашения об этом.

5.4. Настоящий Договор составлен и подписан в простой письменной форме в двух экземплярах на русском языке, имеющих одинаковую юридическую силу, по одному экземпляру для каждой из Сторон.

5.5. Во всем остальном, что прямо не предусмотрено Договором, Стороны руководствуются действующим законодательством Российской Федерации.

5.6. Условия Договора Сторонам понятны, соответствуют их интересам и намерениям.

5.7. Переход исключительного права на Произведение к новому правообладателю не является основанием для изменения или расторжения настоящего Договора.

#### Статья 6. Адреса и реквизиты Сторон

**Автор:**

ФИО полностью \_\_\_\_\_

дата рождения \_\_\_\_\_

паспорт гражданина России

серия \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_

кем выдан \_\_\_\_\_

дата выдачи \_\_\_\_\_

индекс, адрес \_\_\_\_\_

телефон \_\_\_\_\_

основное место работы \_\_\_\_\_

e-mail: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
Подпись, расшифровка подписи

**Лицензиат:**

**ФГБОУ ВО «РГЭУ (РИНХ)»**

Адрес: 344002, г. Ростов-на-Дону, ул. Б.

Садовая, 69

ИНН 6163022805 КПП 616301001

УФК по Ростовской области (ФГБОУ ВО  
«РГЭУ (РИНХ)», л/с 20586У31640)

Казначейский счет:

03214643000000015800

Единый казначейский счет:

40102810845370000050

Банк получателя:

ОТДЕЛЕНИЕ РОСТОВ-НА-ДОНУ БАНКА

РОССИИ// УФК по Ростовской области г

Ростов-на-Дону

БИК 016015102

**Проректор по научной работе**

**и инновациям \_\_\_\_\_ Вовченко Н.Г.**